

Thorner Zeitung

Nr. 89.

Mittwoch, den 18. April

1900.

Aus der Geschichte der Weltausstellung.

Zur Eröffnung der Pariser Weltausstellung, 14. April.
Von Vincenz Wagner.

(Nachdruck verboten).

Wieder werden die Nationen zum großen Völkerfeste geladen; Paris, die alte Strome, legt ihren verführerischen Schmuck an, um die Gäste aus allen Welttheilen herbeizulocken. Fast ist ein halbes Jahrhundert seit der Eröffnung der ersten Weltausstellung verfloßen; welche eine Entwicklung in diesem Zeitraum! Was 1851 neu und unerhört erschien, ist uns jetzt ganz gewohnt geworden. Die Weltausstellungen haben an Umfang und Großartigkeit der Anlage einander derartig überboten, daß eben nur das Wunderbarste genügt, um unsere Erwartungen zu befriedigen. Freilich lassen sich auch die Schattenseiten der Entwicklung nicht übersehen: die Weltausstellungen haben je länger, desto schärfer das Gepräge bunter Jahrmärkte, riesiger Vergnügungsveranstaltungen angenommen und sich dadurch von ihrem eigentlichen Zwecke wesentlich entfernt. Dennoch ist als das Schlüssergebnis dieses halben Jahrhunderts Ausstellungsgeschichte die Thatsache zu verzeichnen, daß die Weltausstellungen ein unentbehrliches Glied im Weltverkehr, im Wettbewerbe der Völker geworden sind, daß sie der Kultur, der Industrie, dem Handel, der Kunst höchst werthvolle und unersehbare neue Kenntnisse, Auffassungen, Gedanken vermittelt haben und vielleicht der mächtigste Sporn für die industrielle Entwicklung der Nationen geworden sind. Ein Blick auf ihre Geschichte wird das bestätigen.

Mit Stolz dürfen wir sagen, daß der Gedanke der Weltausstellungen einem Deutschen seine Verwirklichung verdankt. Zwar soll ein ähnlicher Plan bereits 1844 in Paris aufgetaucht sein; doch erst der Prinz-Genial Albert gab dem Gedanken greifbare und klare Form. Er war es, der den damals ventilirten Plan einer britischen Ausstellung zu dem einer weltumfassenden Ausstellung erweiterte, die „ein treues Zeugnis und lebendiges Bild sein soll von dem Standpunkte der Entwicklung, zu dem die ganze Menschheit gelangt ist, und ein neuer Höhepunkt, von welchem aus alle Völker ihre ferneren Bestrebungen in gewissen Richtungen zu bringen vermögen.“ Das war das Programm, und es ist verwirklicht worden dank der gewaltigen Energie und dem Reichtum, über den England — und damals wohl nur dies Land — verfügte. Schon der Glaspalast von 1851, Paxtons Meisterwerk, war eine mächtige Leistung. Er brachte einen neuen Baustoff, das Glas, zur Geltung und gab durch seine konstruktive Neuheit, Klarheit und Kühnheit die Ahnung von einem modernen Baustil. Außerlich schlicht und harmonisch bot der Palast im Innern den Eindruck einer lichtvollen Unermeßlichkeit und erreichte eine zauberhafte Wirkung in dem machtvollen Kuppelbau der Centralhalle, unter deren festen Bogen die alten majestätischen Säulen des Hyde-parks, die man hatte stehen lassen, grünten und blühten.

Das Bild, das sich den Besuchern dieser Ausstellung bot, war ein unvergeßliches. Sah man doch zum ersten Male die Völker der ganzen Erde nebeneinander erscheinen, Indien neben Rußland, Amerika neben Italien, — eine ganze ungeahnte Miesenwelt moderner Arbeit. Die vornehmste Einfachheit und Klarheit des Arrangements, die Vermeldung allen Zuvieles, die strenge Festhaltung eines ersten und würdigen Charakters vertieften diesen auch in der Folge in seiner Art nie wieder übertroffenen Eindruck. Englands Industrie feierte einen mächtigen Triumph; aber sie erkannte, daß Frankreich an Phantasie und Geschmack ihr überlegen war, Deutschland in den Zweigen, die von dem Arbeiter eine gediegene Schulbildung, Fleiß und Schönheitsinn verlangten, sie schlug. Solche Zweige waren z. B. der Buchdruck und die ihm verwandten Gebiete, ferner die Glaswaren, das Porzellan. Die englische Industrie hat sich diese Lehren zu Nutzen gemacht; das Jahr 1851 bedeutet für sie den Beginn einer großen Bekehrung und im Anschlusse daran eines außerordentlichen Aufschwunges.

Vier Jahre waren eine zu kurze Frist, als daß die Pariser Ausstellung von 1855 wesentlich Neues hätte bringen können. Sie war in der Hauptsache ein Echo der Londoner. Sie zeigte einen heitereren, feistlicheren Charakter, als ihre Vorgängerin, der sich auch schon in der Eröffnung des Industrieplatzes ankündigte; sie war im Arrangement reicher, als die Londoner Ausstellung, aber ihr mangelte der Ernst und die Einheitlichkeit der Idee, der die Londoner Veranstaltung kennzeichnete. Zudem trug sie einen wesentlich französischen Charakter; die französisch-industrielle hatte sehr reich und ausgezeichnet ausgestellt und ihr

Auf besonders auf dem Gebiete der Luxuswaren befestigte sich aufs Neue.

Auch die Londoner Ausstellung von 1862 bildet keinen Markstein im Ausstellungsweisen. Sie litt darunter, daß während der Vorbereitungen Prinz Albert, der wieder die Seele der ganzen Unternehmung bildete, verstarb. Fast wäre an diesem Unglücksfalle das ganze Werk gescheitert; schließlich kam die Ausstellung doch zu Stande, aber der Kulturgeist, das hohe Streben, das Prinz Albert in die Vorbereitungen hineingetragen hatte, machten nun einer nüchternen Geschäftsauffassung Platz. Die 1862er Ausstellung war kein Fest, sondern ein business; die Harmonie der Veranstaltung von 1851 wurde vermisst. Auch diesmal erfuhr das Urtheil über die Leistungen der Nationen keine wesentliche Vertiefung. Nur machten sich die Fortschritte, die die englische Industrie hinsichtlich der Form 1851 gemacht hatte, bereits bemerklich. Oesterreich trat zum ersten Male wohlgeordnet und imponierend auf. Der Begriff des Kunstgewerbes und die Bemühungen zu seiner Hebung gehen in ihren Anfängen auf diese Ausstellung zurück.

Was 1867 in Paris an Glanz geleistet wurde, übertraf alles bisher Gebotene bei Weitem. Napoleon III. wollte die „Niederlage von Sadowna“ hier auf dem friedlichen Schlachtfelde wett machen und der Welt das unerschütterte Prestige Frankreichs vor Augen führen. Um des glänzenden Eindruckes willen wurde das Marsfeld in einen zauberhaften Park und der ihm auf der anderen Seite der Seine gegenüberliegende Platz des Trocadéro aus einem Schuttplatz in einen lauschenden Garten verwandelt. Das waren Wunderwerke, und ein Geniestreich war ferner jene bisher unübertroffene Anlage des Ausstellungspalastes, die es ermöglichte, daß man, nach der einen Richtung wandelnd, alle Erzeugnisse desselben Gebietes, bei dem Gange nach der anderen Richtung die Darbietungen desselben Landes im Zusammenhange besichtigen konnte. Arrangements und Dekorations zeigten weitere Fortschritte; die abgerundete ethnographische Darstellung fremdländischer Kulturen erweiterte den Gesichtskreis. Zugleich aber feierte der Jahrmarktsgestalt, der den Ausstellungen so gefährlich werden sollte, hier seine ersten Triumphe; etwas Leichtfertiges, Abenteuerliches, das dem unsoliden Geiste des dritten Kaiserreichs entsprach, lag über dieser Ausstellung; das Schaubuden- und Wirthshauswesen begann sich vorzudrängen. Deutschland schnitt 1867 im Ganzen nicht schlecht ab. Die deutsche Unterrichtsausstellung, der deutsche Gufstahl standen an erster Stelle; ebenso siegte Deutschland mit seinen chemischen Produkten und legte mit seinem Glas und Papier Ehre ein. Aber die Kunst, die die deutsche Industrie hinsichtlich des Geschmacks, von den anderen, besonders der französischen, trennte, begann sich fühlbar zu machen.

War die 1867er Ausstellung zweifellos das bedeutendste Werk dieser Art seit 1851 gewesen, so wurde sie in vieler Hinsicht durch die Wiener Weltausstellung 1873 noch bei Weitem übertroffen. An Umfang ging sie über die Pariser Ausstellung bis zum Dreifachen hinaus; so gewaltig war der Zustrom der zu bewältigenden Ausstellungsobjekte. Er war zu gewaltig; der Eindruck der erdrückenden Massenhaftigkeit war auf der Aufstellung nicht zu vermeiden und hat ihre volle Wirkung beeinträchtigt. Auch der Versuch, in der bekannten Notunde eine Art Ehrenhalle für das Beste vom Besten zu schaffen, vermochte die Uebersichtlichkeit nicht zu retten. Was aber die Ausstellung bot, war zum großen Theile ganz hervorragend. Es entsprach den natürlichen Bedingungen des Ausstellungslandes, daß hier zum ersten Male der Orient ernstlich in den Wettbewerb eintrat; Japan und China traten bedeutend auf; der Palast des Chebive war ein viel bewundertes Schaustück. Die österreichische Kunstindustrie, durch planmäßige Bemühungen seit Jahren vervollkommen, trug einen sehr ehrenvollen Erfolg davon. Deutschland siegte im Hüttenwesen, in der chemischen Industrie, im Unterrichtsfache; England mit seinen Möbeln, seiner Keramik, seinen Kostbarkeiten; Frankreich mit seinen Metall- und Luxuswaren und seinen graphischen Künsten.

Amerika hatte sich an der Wiener Ausstellung nur in beschränktem Maße betheiligt; es sparte seine Kräfte für seine eigene Ausstellung: die zu Philadelphia im Jahre 1876. Hier war es, wo die Vereinigten Staaten zum ersten Male in ihrer ganzen wuchtigen Bedeutung für die Weltindustrie hervortraten. Bezeichnend war die Eröffnungsfeier. Damals setzte Präsident Grant mit einem Gefolge die wunderbare Corliss Centennial Engine in Betrieb, die acht Meilen Wellenleitungsränge zum Rollen brachte und damit alle die hundert und aber hundert Maschinen der Ausstellungshalle, vom Kolos bis zum Zwerge, in Bewegung setzte. Die

Maschine war der Triumph der Ausstellung, und der Sieger im Maschinenwesen war der Amerikaner. Seine Maschinen zeigten ihre hohe Leistung schon äußerlich darin, daß sie bereits geradezu künstlerische Formen angenommen hatten. Der Amerikaner zeigte die Maschine auf ganz neuen Gebieten eingeführt, und er hatte einen Grad der Präzisionsarbeit erreicht, mit dem Europa zum ersten nicht wetteifern konnte. Das war das eine schlagende Ergebnis der interessanten Ausstellung im Fairmount-Park. Das andere war die Niederlage Deutschlands. Daß die Berliner Porzellanmanufaktur, die deutsche chemische und die Webindustrie gut vertreten waren, konnte die allgemeine Niederlage unserer — allerdings nicht ausreichend vertretenen — Industrie in Hinsicht auf den Geschmack nicht verdecken. „Billig und schlecht!“ — dies Wort wurde für fast zwei Jahrzehnte das brennende Mal unserer Industrie. Die Lehre von Philadelphia war eine sehr harte, aber heilsame: von diesem Zeitpunkt ab beginnt die Reorganisation unseres Industriebetriebes.

Vorläufig aber schied Deutschland von den Weltausstellungen aus. Politische und wirtschaftliche Gründe ließen es für uns nicht als zweckmäßig erscheinen, die Pariser Weltausstellung im Jahre 1878 zu besuchen; und nur eine kleine, aber sehr vornehm gestaltete Kunstausstellung repräsentierte das deutsche Können. Diese Weltausstellung war ein Triumph Frankreichs. Dies Land, dessen tiefe Wunden kaum verheilt waren, daß eben den schweren Aderlaß von fünf Milliarden zu überstehen gehabt hatte, veranstaltete dieses großartige Unternehmen, zeigte seine Arbeit in voller Reifeblüte und feierte mit seinen Unternehmungen einen großen Sieg. Denn die 1878er Ausstellung war wesentlich eine französische; das gesamte Ausland erschien hier nur wie ein Annex zu Frankreich. Nach ihm nahm England die zweite Stelle ein, und China und Japan vollendeten den Triumph, den sie 1873 eingeleitet hatten: die Hauptstücke dieser Abtheilung waren bereits in kürzester Frist verkauft, und das Eindringen des Japonismus in der europäischen Kunst datirt von diesem Jahre. Im Ganzen trug diese dritte Pariser Weltausstellung einen ziemlich ernsten Arbeitscharakter; die Regierung, die das Interesse hatte, die Zustände Frankreichs wieder als ganz gefestigt und geordnet vor Augen zu stellen, legte dem Ausstellungstreiben Jügel an und hielt es in gewissen Grenzen. Vielleicht ist gerade dadurch die Ausstellung besonders wichtig geworden; jedenfalls hat sie der Technik eine ganze Reihe neuer Anregungen gegeben.

Ihr Gegenstück war ihre Nachfolgerin im Jahre 1889. Dies war wohl die amüsanteste Weltausstellung, die es je gegeben hat, aber es war auch die, die am meisten den Charakter des Jahrmarkts und der Vogelweie trug. Großartigkeit der Anlage war ihr nicht abzusprechen; Alles war geräumig, phantastisch, geschmackvoll. 1878 war das bizarre, aber großartige Palais des Trocadéro das Symbol der Ausstellung gewesen, 1889 war es der Eiffelturm, das Bravourstück eines kühnen Ingenieurs, das aber nichts Neues brachte und die Ausstellung so recht in ihrem Wesen als eine solche kennzeichnete, die vor Allem blenden und unterhalten sollte. Neben dem Eiffelturm verschwanden gewissermaßen die Ausstellungsbauten — die eigentliche Sache trat zurück vor dem „clou“. Gewiß bot die Ausstellung des Interessanten genug; die französische Industrie, besonders die Kunstindustrie blieb wiederum Siegerin und hat die Folgen dieses Sieges in den nächsten Jahren deutlich verspürt. Charakteristisch und in der Erinnerung bleiben aber doch für diese Ausstellung die Schaustellungen: jene Straße aus Kairo, jene pittoresken Bauten und Sammlungen aus den französischen Kolonien, die Bauchtänzerinnen aus Algier und die annamitischen Schauspieler.

Die jüngste der Weltausstellungen, die von Chicago im Jahre 1892, ist noch frisch in Aller Erinnerung. In ihrer Lage geradezu unvergleichlich, zeigte sie sowohl in der Miesenhaftigkeit und Kühnheit ihrer Anlage, wie in der Mischung von Genie und Halkkultur, die ihre Bauten und Dekorationsen oft kennzeichnete, ganz den amerikanischen Charakter. Wieder, wie 1873, waren es die Union und Deutschland, auf die sich das Interesse konzentrierte. Amerika hatte 1873 mit seinen Maschinen siegt; es erneuerte und befestigte jetzt den vollen Triumph seiner glänzenden Präzisions-technik und fügte dem den Sieg seines Kunstgewerbes bei. Ein neues, aus dem praktischen Bedürfnisse hervorgewachsenes Kunstgewerbe mit einem eigenen Stil und großer Zukunft erschien in Chicago, um bald seinen Siegeszug nach Europa anzutreten. Diesmal aber bezogte Deutschland nicht mehr die Besche. Die Scharte von Philadelphia wurde zu Chicago ausgeglichen; das „Billig

und schlecht“ war fast durchgängig überwunden, der Geschmack wesentlich gehoben. Erzeugnisse wie die der deutschen Porzellanindustrie und der Kunstschmiederei, standen an allererster Stelle und fanden die allgemeinste Bewunderung. Dieser Sieg war für Deutschland von unmittelbarer Bedeutung; denn in Chicago wurde um den ostasiatischen, dem mittel- und südamerikanischen Markt gekämpft. Nun tritt — seit 27 Jahren wieder zum ersten Male — unser Vaterland auf europäischen Boden wieder in den großen, friedlichen Wettkampf der Völker ein. Möge es ihm vergönnt sein zu zeigen, daß eine vierthundertjährige ernste Schule seine Leistungen denen der anderen Völker ebenbürtig gemacht hat!

Seltene Oesterreicher.

In London macht sich der Einfluß des Krieges sogar in den Formen der Oesterreicher geltend. Die neuesten Oesterreicher, die großen Absatz finden, tragen, wie ein Londoner Blatt erzählt, an der Außenseite die Gesichtszüge von „Bob“ (Lord Roberts), Lord Kitchener, Sir Redvers Buller, Oberst Baden-Powell und anderen Befehlshabern im Felde. Sehr beliebt sind auch Oesterreicher in Form eines Fußballs. Sie sehen so natürlich aus, daß der süße Inhalt leicht Schaden nehmen kann, indem der glückliche Empfänger leicht getäuscht werden und sich vorzucht fühlen könnte, ein kleines Probe-spiel mit ihnen zu beginnen. Ein sehr kostbares Oesterreich wird dem Papst jede Oesterreich von einem unbekannten Bewunderer geschenkt. Die Schale besteht aus vier Stücken von schönstem Eisenblech und ist mit Satin ausgelegt. Das Eigebild wird durch ein Rästchen von reinem Golde dargestellt, das einen herrlichen, von Diamanten eingefassten Rubinen enthält. Der Werth dieses Oesterreiches wird auf mehr als 40 000 Mark geschätzt. Der unbekannte Geber hat nicht einmal eine Bemerkung hineingelegt, daß das so angelegte Geld zu irgend welchen kirchlichen Zwecken verwendet werden soll. Ein sehr mysteriöses Oesterreich erhielt ein Präsident der französischen Republik als Geschenk von einem „anonymen Freund“. Auf dem Paket stand die Bemerkung „privat“, und der Präsident öffnete es selbst. Er wollte eben auf einen Knopf drücken, um das Ei zu öffnen, als er einen geheimnißvollen Ton aus dem Innern dringen hörte. Der Gedanke an eine Bombe lag nahe, und der Präsident zog augenblicklich die Glocke. Ein Diener erschien und wurde beauftragt, die verdächtige Füllmaschine in einem Eimer Wasser unschädlich zu machen. Nach einigen Stunden glaubte man alle Gefahr der Explosion beseitigt, das Ei wurde von einem Polizeibeamten geöffnet, und man machte die überraschende Entdeckung, daß es keine Sprengstoffe enthielt, sondern — eine prächtige goldene Uhr, deren Tiden den verhängnißvollen Irrthum veranlaßt hatte. Ein Oesterreich, das es zehn Personen zum Frühstück dient, ist ein seltener Luxus. Der Besitzer einer Straußenfarm aber ladet jede Oesterreich neun Freunde zu sich ein und kocht ein Straußenfleisch zum Frühstück. Einer der Besucher entwirft von diesem köstlichen Frühstück folgende Schilderung: „Eine ganze Stunde wurde das Ei gekocht, und obgleich wir fürchteten, daß es noch nicht gut wäre, trieb uns die Neugier dazu, die Schale zu öffnen: ein harte gekochtes Ei von drei Pfund wurde auf eine Schüssel gelegt. Das Eiweiß hat eine bläuliche Färbung, wie in einem Taubenel, und das Gelbe hat auch eine etwas andere Färbung. Es schmeckte etwa wie ein Taubenel, war aber ohne besonders ausgesprochenen Geschmack. Da 28 Eier an Gewicht diesem einen Straußenel gleichkamen, war es gut, daß unser Wirth nur eins gekocht hatte. Es war eben jedenfalls das originellste Oesterreichsfest, das die Theilnehmer in ihrem Leben gegessen hatten.“

Vermischtes.

Künstliches Wachsstum des Menschen. Die „Revue des Revues“ veröffentlicht zwei Studien über das künstliche Wachsstum des Menschen, von denen die eine die hierauf bezüglichen Forschungen und Entdeckungen des Dr. Springer, Chefes des Laboratoriums der Pariser medizinischen Fakultät, auseinandersetzt. Dr. Springer erklärt persönlich: „Wir sind in der That im Besitze eines Mittels, einen wirksamen Einfluß auf das Wachsstum des Menschen auszuüben. Wenn Kinder von klein gebauten Eltern geboren werden, kann man durch eine rationelle Behandlung während der Entwicklungsperiode ihre Gestalt etwas erhöhen. Man wendet zu diesem Zwecke eine Mischung folgender Brodkörner an: Weizen, Gerste, Hafer, Roggen, Mais und Kleie. Zwei Suppen-

und Verlag der Verlagsbuchhandlung: Ernst Lambeck, Tübingen.